

N. 3/2021 R. C.P.



**Il Tribunale di Venezia**  
**sezione fallimentare**

composto dai Magistrati:

dott.ssa Daniela Bruni	Presidente
dott.ssa Martina Gasparini	Giudice rel.
dott.ssa Silvia Bianchi	Giudice

a scioglimento della riserva assunta all'udienza 9.9.2021

sentita la ricorrente e il commissario giudiziale

rilevato che la **società TIZE' CENTRO VACANZA s.r.l.** ha depositato ricorso in data 5.3.2021 ai sensi dell'art. 161 co. 6 L.F., chiedendo di essere ammessa alla procedura di concordato preventivo, con concessione del termine *ex art.* 161, comma 6 L.F.;

rilevato che, con decreto depositato il 15.3.2021 è stato concesso il termine di 120 giorni per il deposito del piano e della relativa documentazione, prevedendo altresì il deposito di specifiche informative meglio individuate nel provvedimento sopra indicato;

rilevato che in data 9 luglio 2021 la ricorrente ha chiesto la concessione di una proroga del termine di 60 giorni per il deposito del piano, sostenendo che "la predisposizione del Piano non è ancora stata completata anche per la dilatazione dei tempi richiesti per la ricostruzione dei dati contabili determinata dall'assenza di personale amministrativo"

considerato che con provvedimento 20 luglio 2021 il Tribunale non concedeva la richiesta proroga visto il parere contrario del commissario giudiziale e rilevato che l'istanza, così come formulata, risultava del tutto generica, non essendo in alcun modo indicate le difficoltà riscontrate nello svolgimento dei controlli prodromici alla elaborazione di un piano concordatario e, soprattutto, non essendo specificate le attività in concreto svolte ai fini di poter addivenire alla formulazione di una proposta nei confronti del ceto creditorio;

rilevato che all'udienza 9 settembre 2021 nel corso della discussione orale la debitrice chiedeva la revoca del provvedimento di diniego di proroga;  
considerato che il provvedimento 20.7.2021 risulta irrevocabile perché reso nella considerazione dell'interesse dei creditori e non della debitrice  
ritenuta l'inammissibilità della richiesta di revoca  
tenuto conto del mancato deposito del piano e della proposta nel termine originariamente concesso  
visti gli artt.161 e 162 l.fall.

P.Q.M.

Dichiara l'inammissibilità della domanda presentata da TIZE' CENTRO VACANZA s.r.l. in data 5.3.2021

Dispone a cura della cancelleria la pubblicazione del presente decreto nel Registro delle Imprese di Venezia.

Si comunichi alla ricorrente, al Commissario Giudiziale e al Pubblico Ministero.

Venezia, 9.9.2021

Il Presidente

Dott.ssa Daniela Bruni

Il giudice est.

Dott.ssa Martina Gasparini